மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு முன்னால் இந்தப் பேரவையில் வேறு வேறு காலகட்டத்தில் இதுபோன்று எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், அது விதிக்கு முரணாக இருக்குமானால் நான் அனுமதிப்பதற்கில்லை. நான் மாண்புமிகு உறுப்பினரை விதி 83 (4)ஐப் படிக்கும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பேரவையின் நடவடிக்கைகளைப் பாதிக்கக் கூடிய முறையில் எழுப்பப்படுகிற கேள்விகளை நான் அனுமதிக்க முடியாது.

2. உரிமைப் பிரச்சினை.

சட்டப் பேரவைத் தலைவருடைய குறிப்புரைகள் பற்றி மேலவையில் எழுப்பப் பட்ட உரிமைப் பிரச்சினை.

MR. SPEAKER : I have given consent under Rule 185 to the hon. Member Dr. Hande to raise a point of privilege and I ask him to raise it.

*DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to raise a matter of privilege against the Leader of the Opposition, Madras Legislative Council, and also the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council, in regard to the issue of privilege raised on Thursday, the 29th June 1967, in that House on certain observations made by the Hon. Speaker in the Madras Legislative Assembly on the 24th June 1967 afternoon.

In this connection I would like to briefly point out how this is a matter of privilege. Hon. Members know that there are two Houses—the Legislative Council and the Legislative Assembly. In view of the fact that the Assembly Rules are silent about the exact relation between the Legislative Council and the Legislative Assembly I shall go into the practice......

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேல் அவையில் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவரப்பட்டபோது அதன் தலைவர் அதை பரிசீலனை செய்து தம் முடிவைத் தெரிவிப்பதாகத் தெரிவித்துள்ளார்கள். அதுபோலவே இங்கும் அந்தத் தீர்மானத்தை தாங்கள் பரிசீலனை செய்து அத்தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதுபற்றி தீர்ப்பு அளிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஹாண்டே அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதைக் கேட்டு ஆய்ந்து, அவர் கொடுத்துள்ள தீர் மானத்தின் மீது முடிவு செய்வது என் பொறுப்பு. அவர் சொல்வதற்கு முன்னால் அது என்ன என்று எப்படித் தெரிந்துகொள்ள முடியும் ?

திரு. பி.ஜி. கருத்திருமன் : சார், சபை முதல்வர் சொன்னதனால் நான் எனது அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பின்னால் உங்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்படும். இப்போது திரு ஹாண்டே அவர்கள் என்ன சொல்லு கிறார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டாமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் சொல்வது—மேல் சபையில் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவந்தபோது அதுபற்றி விளக்கங்கள் எதுவும் கொடுக்க அனுமதிக்கப்படவில்லை. அதைப் பரிசீலித்துச் சொல்வதாகத் தலைவர் சொல்லியுள்ளார். அதைப்போலவே இங்கும் விளக்கங்கள், பேச்சுக்கள் எழுவதற்கு முன்மேல் சபைத் தீர்ப்பும் வரட்டும்; கொஞ்சம் ஆழ்ந்து பரிசீலித்து எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பது தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஹாண்டே அவர்கள் என்ன சொல்லுகிருர்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். இப்போது திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பேசுவார்கள்.

Dr. H. V. HANDE: Hon. Speaker, Sir, the relationship between the House of Lords and the House of Commons is a matter to be discussed here, because the Assembly Rules are silent about the relationship between the Council and the Assembly. In the House of Commons we have the Labour Party as the majority party and in the House of Lords we have the Conservative Party as the majority party. Similarly in the Madras State the Dravida Munnetra Kazhagam is the majority or ruling party in the Assembly and the Congress is the majority party in the Council. In this context we have to consider the matter. A similar situation arose in the House of Commons and the House of Lords. The War Damage Bill was brought in the House of Commons, and the Bill was sent to the House of Lords. The House of Lords made certain amendments. With the amendments the War Damage Bill went back to the House of Commons. The House of Commons refused to accept the Lords' amendments and the Bill again went to the House of Lords. I shall quote very briefly from the book 'Parliament in perspective' by David Monhonnet and John Palmer.

"There exists widespread agreement to-day that the two Chambers must not function as rivals. They are Partners—but the success of the partnership depends on the inequality of the two bodies."

In other words the power of one House must be slightly higher than the powers of the other House.

In the House of Lords the Marquess of Salisbury said :

"I rise to urge your Lordships, with all diffidence, not to insist further on our amendments. If I do this, I can assure your Lordships that it is not because I do not realise the importance of the issues raised by the War Damage Bill. The position now is quite different and is far more formidable. If we insist further we shall in my view, be provoking a first-class crisis between the two Houses of Parliament and that, after all is no light matter."

The question that was brought up was whether the Speaker was making any remarks about the other House. Whatever remarks are made in this august House should not be discussed or a matter of privilege raised in any other House especially the Upper House which has for all practical purposes less powers than this House. As far as money bills are concerned, this is quite clear. My submission is that, when the Hon. Speaker of this august House has made some remarks in this House, those remarks should not at all be considereds as a matter of privilege. Anything that is discussed in this House should not be brought before the courts of law.

Harold Wilson became the Prime Minister, just like the Chief Minister of Madras from the D.M.K. Party, ousting the Conservative Party from power. He said in his election manifesto that the House of Lords was obstructing the work of the House of Commons.

The dangers and frustrations of such a situation were certainly in Mr. Harold Wilson's mind when, in a speech at Blackpool in March 1965, he warned the House of Lords that if they decided to obstruct the Government's programme the Labour Party would seek a mandate at the next General Election to amend the Parliament Act so as to end the Lords' power to block Commons' legislation.

Mr. SPEAKER : Is the word used 'obstruct'?

Dr. H. V. HANDE : 'Obstruct' has been used and it is there in the election manifesto.

Mr. SPEAKER : Is it held that that word can be used?

Dr. H. V. HANDE : Yes, Sir. In the House at least we have got protection. He has used the word outside the House.

One year later, the Labour Party's Election Manifesto announced that legislation will be introduced to safeguard measures approved by the House of Commons from frustration by delay or defeat in the House of Lords.

My submission before this august House is that our Speaker's statement has been questioned. There is no question of party in this matter. I request all the Members including the Members of the Congress Party to raise in one voice and join us, becuase the Speaker's privilege is involved."

When the prestige of the Hon. Speaker is involved, it is the prestige of every hon. Member of this House. So, I request the Hon. Speaker to refer this matter to the Committee of Privileges and take necessary action.

Mr. SPEAKER : On the merits of this matter I do not propose to go into, at present. This House is vested with extensive powers and rights. It may rightly be said that this is the most powerful body in this State, consisting as it does of the elected representatives of the people. This House can, at its pleasure, punish any one for contempt and direct any person to imprisonment without limit of time. But although this House has the giant's powers, it does not mean that the powers should be exercised like a giant. Punishment for the breach of privilege is a weapon of enormous potentialities and it should be exercised with care and restraint and with a sense of responsibility. I have already held that this weapon should not be used in the case of a merely trifling matter. It may be that this weapon should not be used when there are wider implications and when there are milder and sweeter ways.

The Speaker is the custodian of the rights and privileges of this House. I have announced on the day I assumed Office that I am the custodian of the rights and privileges of this House and will endeavour to uphold the rights of the House. As the guardian of the privileges, I am in duty bound to protect the rights of the Members of this House and even without raising or referring a matter to the Privilege Committee in an appropriate case, the Speaker will refuse consent to any amendment or proposal coming from the Upper House. Even if the Minister asks for leave to bring in a motion to consider an amendment which has been suggested by the Upper House the Speaker may have in duty bound to uphold the rights of the House. Once it has been decided by the House to uphold that right, the Speaker will refuse consent to the Hon. Minister to move any motion concerning the amendment or suggestion or reference made by the other House. But these matters must be carefully considered. The notice consists of two parts. One is against the Hon. Chairman of the Upper House and another is against the Hon. Leader of the Opposition in the Council Mr. R. Venkataraman which will have to be dealt with separately. The Hon. Chairman of the Upper House might have certain privileges. The Hon. Leader of the Opposition in the Legislative Council, Mr. Venkataraman, might or might not have certain other privileges. I would have to consider this matter most carefully with a sense of responsibility and with a view to protect the rights of every Hon. Member of this House and I will announce my decision at a later date.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I would explain my point. The Hon. Speaker has stated that he would allow me......

MR. SPEAKER : Unfortunately I have already stated that on this matter I would announce my decision at a later date.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, on a point of order.

MR. SPEAKER : The point of order can be raised provided it is not a point of order for the obstruction of the business of the House. Now the Hon. Member can state his point of order.

*திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன்பு உரிமைப் பிரச்சினைக் கொண்டுவரப்பட்டு, அதைப்பற்றிய விளக்கங்களை பிரச்சினையை எடுத்துக் கொள்கிற சமயத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதாக சபை முதல்வர் பெருந்தன்மையோடு குறிப்பிட்டபோது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் நானும் எனது கருத்தைத் தெரிவிக்க எழுந்திருந்தேன். அப்போது தாங்கள் எனக்குப் பின்னால் பேச சந்தர்ப்பம் அளிப்பதாகச் சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இப்போதே வாய்ப்புக் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லவில்லை. பின்னால் இதை எடுத்துக்கொள்கிறபோது வாய்ப்பு அளிப்பதாகச் சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பின்னால் ஐந்து மாதம் கழித்தோ, 6 மாதம் கழித்தோ விவாதத்திற்கு வருகிறபோது சந்தர்ப்பம் கொடுப்பதாகச் சொன்னதாக எப்படி ஆகும்?

சபை முதல்வர் தம் கருத்தைச் சொன்னார். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் நான் என் கருத்தைத் தெரிவிக்க முன்வருகிறபோது பின்னால் பேச சந்தர்ப்பம் அளிப்பதாக தாங்கள் சொன்னீர்கள். இப்போது எனக்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லை என்பதே என்னுடைய, எங்களுடைய உரிமையைப் பாதித்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தங்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னது இதை பின்னர் எடுத்துக்கொள்கிறபோது தரப்படும் என்பதுதான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மீண்டும் நான் வற்புறுத்திச் சொல்வது சபை நடவடிக்கைகளுக்கு பாதகம் இல்லாத பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராக வேண்டும் என்றால், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் தாங்கள் எனக்குத் தருவதாகச் சொன்ன சந்தர்ப்பத்தை அளிக்க மறுத்துவிட்டதன் மூலம் என் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. தங்களுக்குள்ள உரிமை எங்களுக்கும் இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மேல் அவையில் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவரப்பட்டது. நம்முடைய பேரவை முதல்வர் அதுபற்றி இங்கே ஒரு உரிமைத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டவுடனேயே கண்ணியமாகவும், கௌரவமாகவும் சொன்னார்கள். "இந்த நேரத்தில் எவ்வித விளக்கமும் யாரும் கொடுக்க வேண்டாம்" என்றார்கள். அங்கே உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருப்பது காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர். இந்த அவையில் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினராக நாங்கள் இருக்கிறோம். அந்த வகையில் எங்களுடைய உரிமையைப் பாதிக்கிறது, அந்த வகையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் என் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல நிச்சயமாக எனக்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சார் ஆன் ய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தாங்கள் இதுபற்றி ஒரு தீர்ப்புச் சொல்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்ட பிறகு, மீண்டும் அதை இங்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எழுப்புவதற்கு அனுமதி உண்டா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி கருத்திருமன் : மாண்புமிகு சபாநாயகருடைய தீர்ப்பு தவறு என்றோ சரியானதல்ல என்றோ நான் சொல்லவில்லை. சபாநாயகர் தீர்ப்பு தீர்ப்புத்தான். அதை நான் கௌரவிக்கின்றவன். எல்லோரும் கௌரவிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறவன். ஆனால் எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் அளிக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் அளிக்காதது என்னுடைய உரிமையைப் பாதிப்பதாகும். எங்களுடைய உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

Mr. SPEAKER : I have already stated that I would not go into the merits of the matter. I have merely pointed out the position and the legal implications. I will go into them thoroughly and then give a decision. I have stated that I would give an opportunity to the Hon. the Leader of the Opposition to speak before I give my final decision. He has stated that that would take six months but I would say that it may be earlier. In any case he will be given the right to speak on the matter before a final decision is given.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Mr. Speaker, Sir, I do not want to enter into the technicalities because the Hon. Speaker is going to give his ruling later. But I cannot but regret the uncom-

fortable situation that has been caused by this. Here is what May says with regard to this problem :—

"The leading principle which appears to pervade all the proceedings between the Houses of Parliament is that there shall subsist a perfect equality between them, and that they shall be, in every respect, totally independent one of the other. Hence it is that neither House can claim, much less exercise, any authority over a member of the other. Neither House of Parliament can take upon itself to punish any breach of privilege or contempt offered to it by any member of the other House.' முற். பக. 10–30

(Thiru T. Martin came from his seat and was conversing with Thiru P. G. Karuthiruman from behind the latter's seat.)

Mr. SPEAKER : Members must keep to their seats. The hon. Member must keep to his seat.

Thiru K. VINAYAKAM : There is no such rule.

Mr. SPEAKER : There is a rule. I will show it in my Chamber.

Thiru K. VINAYAKAM : Does it mean that Members should keep to their seats even when not speaking or putting questions ?

Mr. SPEAKER : Even at other times Members must keep to their seats.

Thiru K. VINAYAKAM : We can sit anywhere. Only when we speak or put questions, we have to sit in the allotted seats.

Mr. SPEAKER : I am holding that in the present circumstances Members must keep to their seats.

Thiru P. G. KARUTHIRUMAN : I object to it. I know what the Hon. Speaker means by it. Any member is entitled to sit anywhere except when he is putting questions or speaking. You just show me the rule that every Member should stick to his seat all the five hours that the Assembly is in session. Will you please show that rule ? I want that.

Thiru V. GEORGE : Only when a Member is speaking, he should stick to his seat.

Thiru P. G. KARUTHIRUMAN : I am very sorry . . .

Mr. SPEAKER : I am holding that the Members should sit in their allotted seats under the present circumstances when the Hon. Chief Minister is making an explanation. I will discuss this matter later.

Thiru P. G. KARUTHIRUMAN : I want you to show me the rule.

Thiru K. VINAYAKAM : The Chief Minister and Members are just Members of the House. There is no distinction between the Chief Minister and the Members.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், சபையினுடைய விதிகள் தாங்கள் எழுந்து நிற்கும்பொழுது மற்றவர்கள் எழக் கூடாது, தாங்கள் அமர்ந்த பிறகுதான் பேசவேண்டு மென்பதுதான் சபையின் கண்ணியம் ஆகும் என்பது, இது விதியில் இருக்கிறது, விதியைக் கேட்கிறார்கள் நான் கொடுக்கிறேன். ஆனால் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இடம்விட்டு வரலாமா என்று விவாதிக்க் ஆரம்பித்தார்கள். நம்முடைய சபையிலே பண்பாடாகவும் பழக்கமாகவும் அப்படித்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறதே தவிர, விதிகள் ஒருபுறம் இருக்கிறது. ஆனால் சபையினுடைய தலைவர் எழுந்து நிற்கின்ற நேரத்தில் அவர்கள் தங்களுக்குரிய மரியாதையைக் கொடுக்காமல் இடத்திலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், அவர்களுடைய கட்சிக் கொறடாவும் அமராமல் இருப்பது சபையின் கண்ணியத்தைப் பாதிப்பது ஆகாதா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

Thiru T. MARTIN : On a point of order, Sir.

Mr. SPEAKER : You (Thiru P. G. Karuthiruman) asked me to quote the rule. I am reading Rule 62 :—

'The members shall sit in such order as the Speaker may fix.

I have fixed the order in which the Members are to sit in this House, and the Members shall sit in their seats.

(Thiru P. G. Karuthiruman and Thiru K. Vinayakam rose.)

Mr. SPEAKER : I have read the rule. I have already fixed the places and they shall sit in their seats. (Interruption) When standing, it is a different question.

A challenge was thrown to the Speaker. It is a good thing and I was glad that this opportunity was taken to test the knowledge of the Speaker about the rules and procedure. The rule says '*shall*' and I am not going to permit any breach of the rule. Under rule 63 (3), a member shall not interrupt a member while speaking. The Hon. Chief Minister is speaking. Under rule 63 (3) I rule that no one has got the authority to interrupt when a member is speaking

(Thiru P. G. Karuthiruman rose.)

Mr. SPEAKER : I have already ruled.

(Thiru P. G. Karuthiruman and Thiru K. Vinayakam rose.)

Mr. SPEAKER : I have permitted the Hon. Chief Minister, and after his speech is over I shall allow . . .

Thiru P. G. KARUTHIRUMAN : If you think this is interference with the business of the House, with due respect to you we walk out.

(The Members of the Congress Party then walked out of the House.)

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : I was reading from May's 'Parliamentary Practice ':

'If any complaint is made against any individual Member or against any of the officers of the other House the usual mode of proceeding is to examine into the fact and then lay a statement of

that evidence before the House of which the person complained of is a Member or officer.'

MR. SPEAKER : I have already announced that the decision will be given on a later date.

3. கவன ஈர்ப்பு.

திருப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் கதர் நெசவுக்கு வேண்டிய கஞ்சிக்குத் தேவைப்படும் அரிசி கிடைக்காமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சு. துரைசாமி அவர்கள் 41-வது விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

***திரு. சு. துரைசாமி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 41-வது விதியின்கீழ் கொண்டுவருகின்ற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் சம்பந்தமாக இரண்டொரு கருத்துக்கள் பேச அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் தீர்மானத்தைப் படியுங்கள்.

திரு. சு. துரைசாமி : "திருப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் உள்ள இடுவாய், இடுவம்பாளையம், சின்னாண்டிபாளையம், சொக்கனூர் மற்றும் உள்ள ஊர்களில், கதர் நெசவுத் தொழிலுக்கு இன்றியமையாத அரிசிக் கஞ்சிக்குத் தேவையாகும் அரிசி கடந்த இரண்டு மாதங்களாகக் கிடைக்கப் பெறாமல் அவர்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படும் நிலைமையால் பல குடும்பங்கள் இன்னலுற்றிருக்கின்றன என்ற அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருப்பூர் சர்வோதய சங்கத்தின் ஆதரவில் அப் பகுதியில் 786 தறிகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. மேற்படி சங்கத்துடன் இணைந்துள்ள நெசவாளர்களைத் தவிர, திருப்பூர் தாலுகாவில் சுமார் 2,500 தறிகள் தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. இத்தறிகளுக்குத் தேவைப்படும் கஞ்சிக்காக திங்கள் ஒன்றிற்குச் சுமார் 68 டன் அரிசி நொய் தேவைப்படுகிறது. சென்னை மாநகருக்கு அடுத்தபடியாக கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திற்குப் புறத்தேயிருந்துதான் பெருமளவில் நெல் ஒதுக்கப்படுகிறது. எனவே, அந்த மாவட்டத்திற்குள்ளேயே கணிசமான அளவில் அரிசி நொய் கிடைக்கக்கூடும். தவிர, கஞ்சி காய்ச்சுவதற்கான அரிசி நொய் கிடைக்கவில்லை என்பது திருப்பூர் தாலுக்காவிற்கு மட்டுமே தனிப்பட உள்ள சிக்கல் அல்ல. ஆனால் நெசவுத் தொழில் நடைபெறும் சேலம், மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய பிற மாவட்டங்களிலும் இதே நிலைதான் உள்ளது. அம்மாவட்டங்களிலுள்ள நெசவாளர்கள் உள்ளூரில் கிடைக்கும் நொய்யைக் கொண்டே தங்கள் தேவைகளை நிறைவேற்றி வருகின்றனர். அதேபோல, திருப்பூர் பகுதியில் உள்ள நெசவாளர்களும் உள்ளூரில் கிடைக்கும் நொய் இருப்புக்களைக் கொண்டே தங்கள் தேவைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்ள வேண்டும். அம்மாவட்டத்திற்கு நெல் பெருமளவில் இறக்குமதி செய்யப்பட்டு அம்மாவட்டத்திற்குள்ளேயே அரிசி அரைக்கப்படுவதால், அங்கு கிடைக்கும் அரிசி நொய் குறைவாக இருப்பதற்கில்லை. இருப்பினும், உள்ளூரில் அவர்களுக்குப் போதிய அளவில் அரிசி நொய் கிடைக்காமல் தொல்லைப்பட நேர்ந்தால் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலிருந்தோ, அரிசி நொய் கிடைக்கக்கூடிய வேறு மாவட்டத்திலிருந்தோ